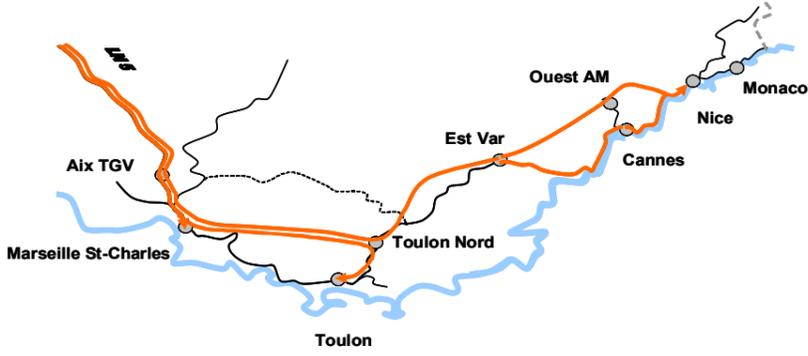


ETUDES DE TRAFICS REALISEES DANS LE CADRE DES ETUDES DE CAPACITE CONTRIBUTIVE (ETUDES RFF)

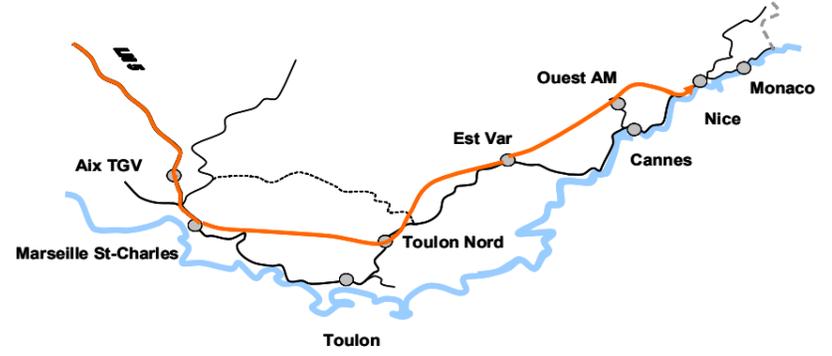
Structure des services

PACA ↔ Paris : TGV radiaux

PACA ↔ Province/International : TGV inter-secteur



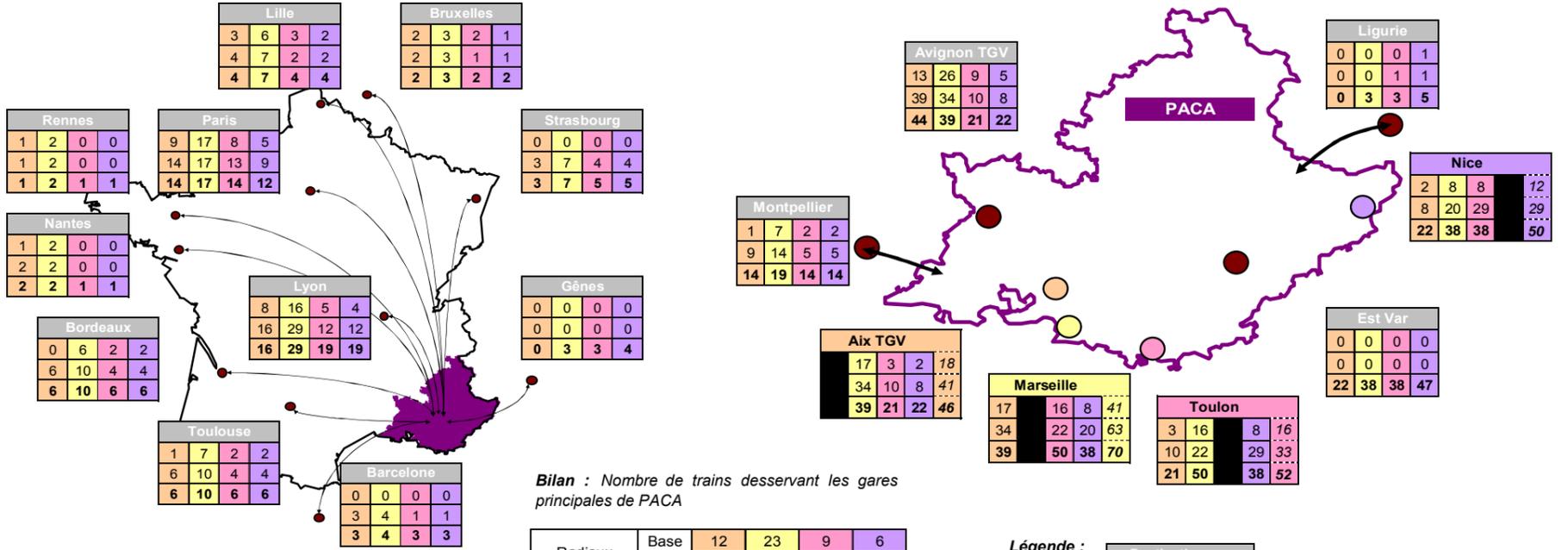
Logique de zone :
 • Marseille + Toulon
 • Est Var + Côte d'Azur



1 seul type de mission :
 • Desserte en chapelet par la ligne nouvelle

Offre TGV + ICGV (nombre de liaisons quotidiennes par sens)

Nota : l'offre TER n'est pas différenciée selon les scénarios dans ces études et n'est donc pas reportée ici

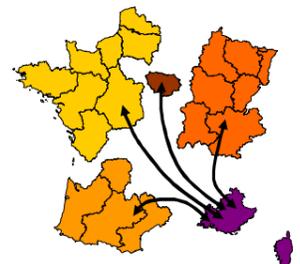


Trafics ferroviaires annuels (millions de voyageurs)

	Base 2004	Ref 2020	Gain en projet (2020)
Europe du Nord	0,7	1,2	0,4
Péninsule Ibérique	0,2	0,6	0,1
Italie	1,2	2,4	0,2
Total International	2,1	4,2	0,7
Dont 13	0,4	0,9	0,1
83	0,3	0,6	0,1
06	1,3	2,5	0,4



	Base 2004	Ref 2020	Gain en projet (2020)
Ile-de-France	8,1	10,0	1,2
Intersecteurs	8,0	14,8	2,2
Nord / Est	3,9	6,5	1,0
Sud Ouest	2,3	5,9	0,9
Nord / Ouest / Centre Ouest	1,8	2,4	0,4
Total PACA - reste France	16,1	24,8	3,5
Dont 13	5,9	9,0	0,2
83	3,5	5,3	0,7
06	2,3	3,8	1,8



	Base 2004	Ref 2020	Gain en projet (2020)
Gard / hérault *	1,1	3,3	0,6
Intra PACA	20,3	42,7	1,1
Ligurie **	0,8	1,6	0,0
Total Régional	22,1	47,7	1,8
Dont 13	5,9	13,9	0,6
83	2,9	6,5	0,3
06	12,4	24,6	0,6

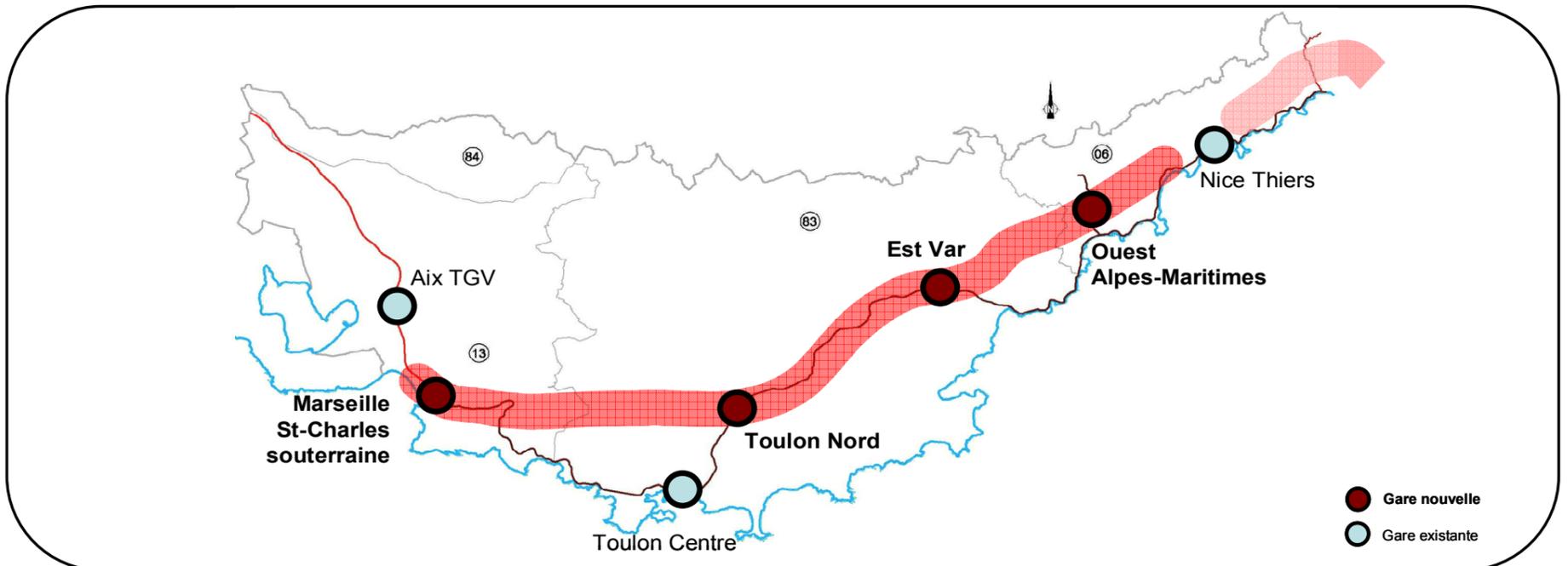


	Base 2004	Ref 2020	Gain en projet (2020)
International	2,1	4,2	0,7
Echange PACA-France	16,1	24,8	3,5
dont Ile de France	8,1	10,0	1,2
dont autres régions	8,0	14,8	2,2
Interne	20,3	42,7	1,1
Total	38,4	71,7	5,2

* : inclus dans les trafics PACA - Sud Ouest
 ** : inclus dans les trafics internationaux

INDICES DE RENTABILITE SOCIO-ECONOMIQUE

	Sur la base des prévisions de trafic RFF	Sur la base des prévisions de trafic SNCF
TRI SE avec majoration des fonds publics :	5,2%	3,3%
Valeur Actualisée Nette (VAN) par euro public investi :	0,86	0,28



● Gare nouvelle
● Gare existante

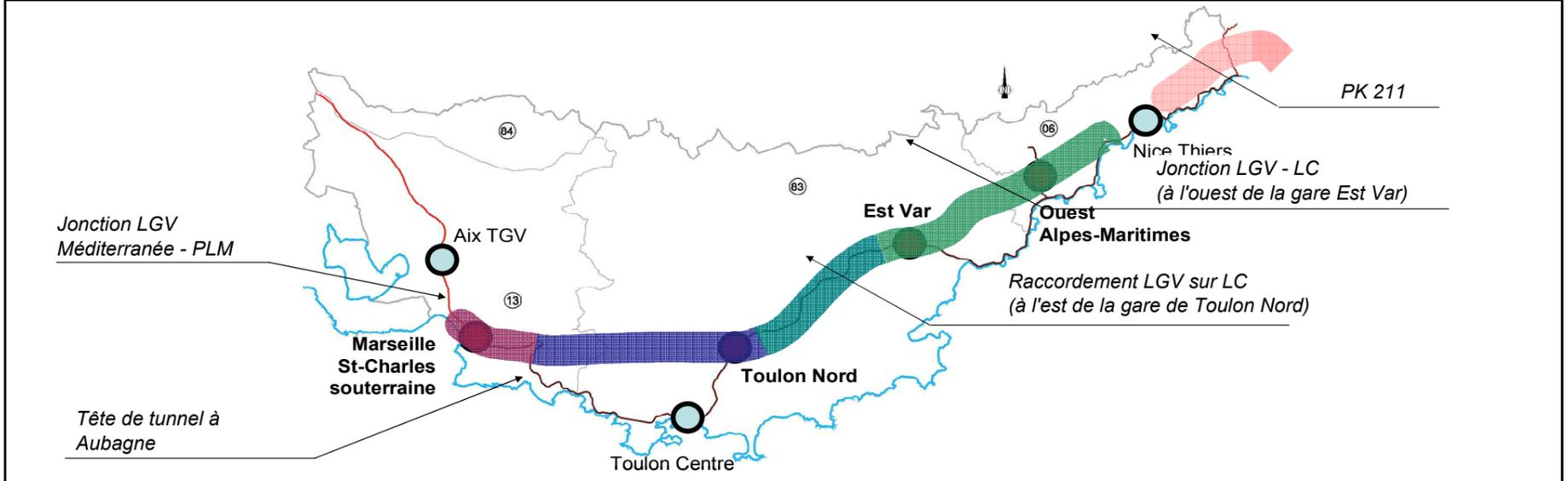
INFRASTRUCTURE ET COÛTS

Caractéristiques techniques	Coût HT (c.e. 01/04)	Détails
Investissements ligne nouvelle	7 538 M€	167 km
dont		
<u>Section courante LGV hors ouvrages</u>	1 621 M€	101 km
<u>Tunnels</u>	3 527 M€	56 km
dont : • monotubes		34 km
• bitubes		22 km
<u>Viaducs</u>	466 M€	9 km
<u>Gares nouvelles</u>	1 376 M€	<ul style="list-style-type: none"> • Gare Marseille St Charles souterraine en correspondance avec la gare actuelle de surface • Gare Toulon Nord de plain pied en correspondance avec une gare TER nouvelle sur la ligne classique • Gare Est Var de plain pied en correspondance avec une gare TER nouvelle sur la ligne classique • Gare Ouest Alpes-Maritimes souterraine en correspondance avec une gare TER nouvelle sur la ligne classique Cannes-Grasse
<u>Raccordements</u>	548 M€	<ul style="list-style-type: none"> • Couplage LGV/LC sur PLM au nord de Marseille entre les raccordements aux Tuileries et aux Arnavaux • Couplage LGV/LC dans la vallée de l'Huveaune entre les raccordements à l'ouest de St Marcel et à l'est de la Penne sur Huveaune • Raccordement à la LC dans le secteur de Toulon Nord (vers Toulon Centre depuis Marseille et depuis Est Var) • Raccordement à la LC dans le secteur d'Est Var (vers Fréjus) • Raccordement à la LC au PK 211 (vers Nice)
Investissements sur le réseau classique	401 M€	8 km (sur Marseille et Toulon)
		<ul style="list-style-type: none"> • 2 voies supplémentaires sur la PLM entre les Tuileries et la tête de tunnel Nord • 4ème voie entre les 2 bif de la LGV sur la section Blancarde - Aubagne
Provisions pour risques	646 M€	
<u>Risques identifiés</u>	419 M€	<ul style="list-style-type: none"> • Risques associés à la géologie des tunnels • Risques associés aux ouvrages d'art
<u>Risques non identifiés</u>	226 M€	• Risques "maîtrise d'ouvrage" : 3% du coût du projet
Montant total	8 584 M€	(c.e. 01/08 : 10 527 M€)
Remarque : Pour le prolongement vers l'Italie, voir la fiche spécifique		

MEILLEURS TEMPS DE PARCOURS THEORIQUES PERMIS PAR L'INFRASTRUCTURE (arrondis à 5')

PACA ⇔ Paris-Province	en projet (sans arrêt)	actuellement (arrêts éventuels)
Toulon ⇔ Paris	3h15 (par TN) / 3h30 (par TC)	3h40 (par TC)
Marseille ⇔ Paris	3h00	3h00
Nice Thiers ⇔ Paris	3h45	5h25, 5 arrêts (par TC)
parcours commun aux PACA ⇔ province : Nice Thiers ⇔ Avignon TGV	1h15	2h50, 4 arrêts (par TC)
intra PACA	0h50	
Marseille ⇔ Nice Thiers	0h20 (par TN) / 0h35 (par TC)	2h25, 4 arrêts (par TC)
Marseille ⇔ Toulon	0h35 (par TN) / 0h50 (par TC)	0h40 (par TC)
Toulon ⇔ Nice Thiers		1h40, 3 arrêts (par TC)

CARACTERISTIQUES DES SOUS-SECTIONS



	LGV Méd ↔ Aubagne	Aubagne ↔ Toulon Nord	Toulon Nord ↔ Est Var	Est Var ↔ PK 211	Prolongement vers l'Italie
Longueur	21 km	55 km	41 km	58 km	32 km
Coût HT (c.e. 01-04)	2 215 M€	2 102 M€	1 015 M€	3 235 M€	3 098 M€
Temps gagné sur Paris-Nice sur Nice-Vintimille	10 min	35 min	10 min	45 min	- 12 min

CAPACITE

Ces notes sont issues des études de capacité et représentent, sur une échelle de 0 à 4, les performances des scénarios (le niveau 0 correspond au scénario de référence réaliste)

Exploitable / robuste

Souplesse de la planification GL
Qualité de service TER
Stabilité exploitation

Evolutive TGV

Evolutive pour les TGV allant au-delà de Marseille sans s'y arrêter
Evolutive pour les TGV s'arrêtant à Marseille

Evolutive TER

0 1 2 3 4

ENVIRONNEMENT

Principaux enjeux à l'état initial

Enjeux principaux sur les thématiques agricoles, et plus particulièrement en raison des côteaux AOC (plaines de Cuges les Pins, sillon permien, ...) ; milieu naturel avec des zones Natura 2000, PIG, loi Littoral, ENS (plateau du Siou Blanc, vallée de l'Argens, massif de l'Estérel, Méounes, Mougins, ...) et milieu humain avec la traversée des agglomérations de Marseille et Aubagne.

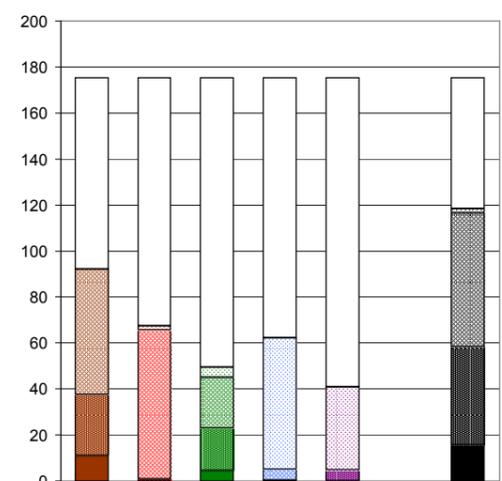
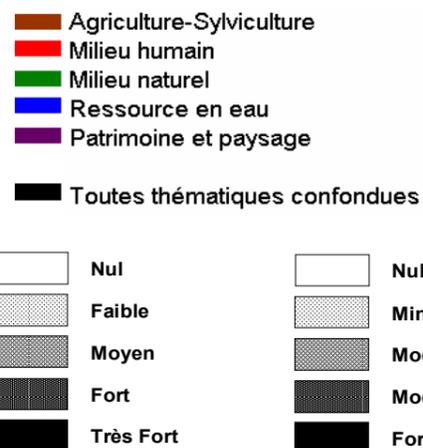
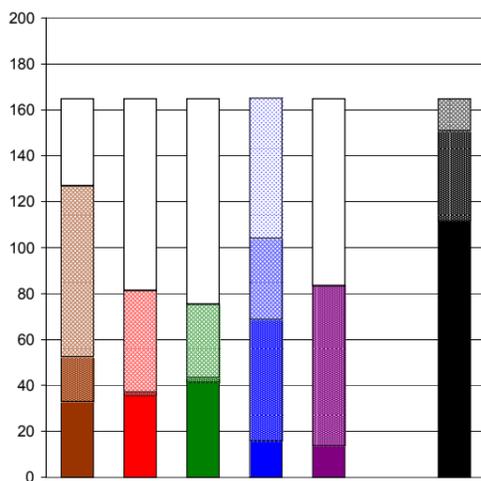
Impacts résiduels des principaux enjeux

Impacts sur le milieu humain avec la traversée de l'agglomération de Marseille. L'agriculture est aussi concernée dans la plaine de Cuges et le nord du sillon permien. Ce scénario consomme et fragmente de l'espace naturel et agricole en limite nord notamment du plateau du Siou Blanc.

Niveaux des enjeux à l'état initial en km

Niveaux des impacts résiduels (en km)

(après prise en compte des caractéristiques du scénario représentatif (base de l'estimation), y compris mesures compensatoires)



OFFRE, TRAFICS ET BILAN TRANSPORTEURS (ETUDES SNCF)

Offre Grandes Lignes (en aller-retour par jour)

PACA <=> Paris : TGV radiaux



Missions et itinéraires empruntés par les TGV :

- Paris - Marseille
- Paris - Est Var - Côte d'Azur (par la ligne classique)
- Paris - Marseille - Toulon (Hyères)
- Paris - Est Var - Nice (Genova)

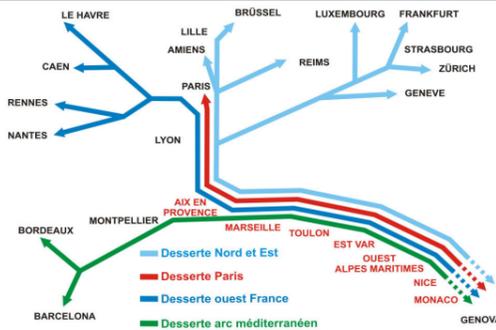
PACA <=> Province/International : TGV intersecteurs



Missions et itinéraires empruntés par les TGV :

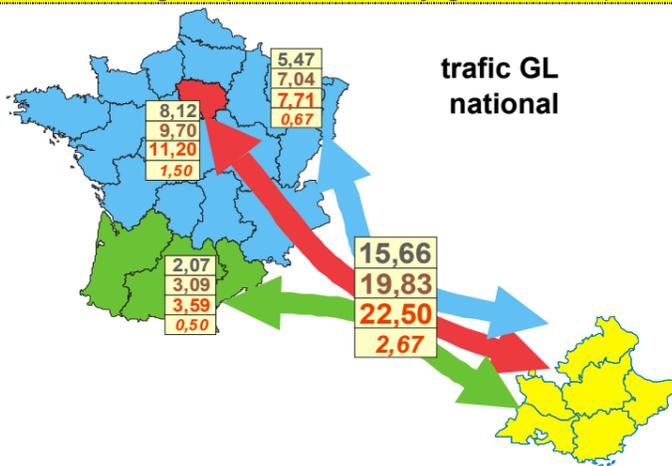
- Desserte en chapelet des gares nouvelles par la LGV

TGV Radiaux	Marseille	Toulon	Nice	Monaco
Base 2005	17	9	6	1
2020 sans projet	19	11	8	1
2020 avec projet	24	12	13	2



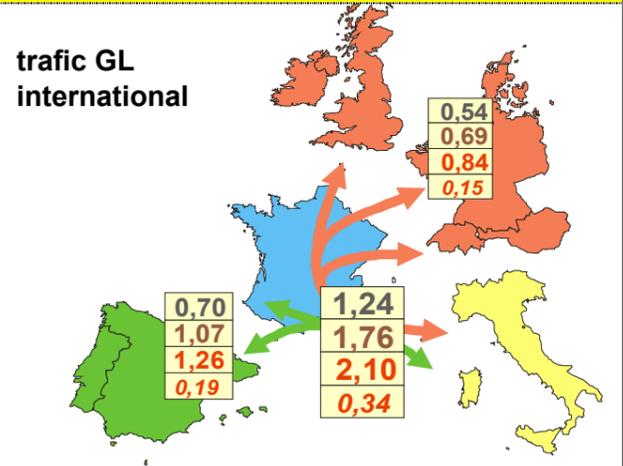
TGV Intersecteurs	Marseille	Toulon	Nice	Monaco
Base 2005	27	8	8	0
2020 sans projet	44	16	16	0
2020 avec projet	47	29	29	2

Trafics Grandes Lignes (en millions de voyageurs annuels)



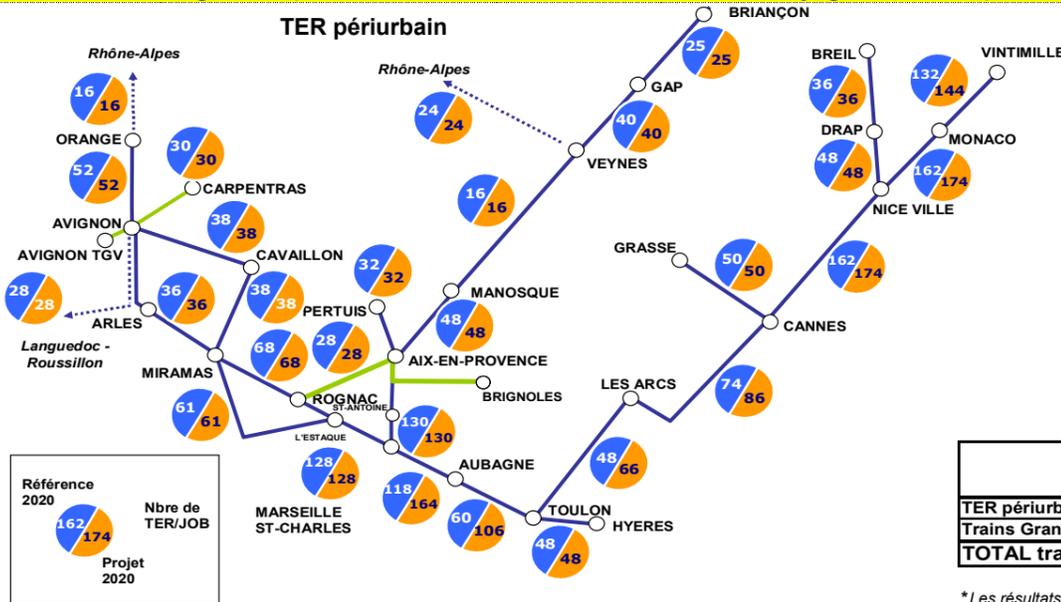
trafic GL national

Base 2005
Référence 2020
Projet 2020
Gain de trafic



trafic GL international

Offre et Trafics Régionaux (en nombre total de trains et en millions de voyageurs annuels)



TER périurbain

Missions InterCités à Grande Vitesse (ICGV)*



Trafics régionaux TER et ICGV intra PACA*

type de train	Base 2005	Référence 2020	Projet sans ICGV	Projet avec ICGV
TER périurbain et intercités	20,10	35,81	35,41	34,47
Trains Grande Vitesse (TGV & ICGV) intercités	0,53	1,14	2,48	4,36
TOTAL trafic régional	20,63	36,94	37,90	38,83

* Les résultats ICGV et TER sont ceux étudiés dans le cadre du scénario Métropoles du Sud St Charles Toulon Est.

Bilans économiques Grandes Lignes et transports régionaux de voyageurs

Bilan économique du transporteur Grandes Lignes (en millions d'euros CE2007)				
Coûts différentiels en nominal		valeurs différentielles actualisées à 8 % sur 30 ans		
investissements à la mise en service	gares nouvelles	EBE	investissements (Excédent Brut d'Exploitation)	résultat avant péages
-602	-340	2975	-1063	1912
Impact de la mise en place de services ICGV en 2020 (en millions d'euros CE2007)				
Impact sur les recettes			Charges	
TER	TGV	ICGV	matériel roulant et ateliers	circulation et distribution
-8,3	-12,3	23,5	-24,0	-23,8
-44,9				

Bilan de l'impact du projet sur le TER en 2020 (en millions d'euros CE2007)	
Investissements matériel roulant et ateliers	différentiel d'Excédent Brut d'Exploitation
-330	-37,6

Le différentiel d'EBE du bilan TER prend en compte l'impact de l'ICGV présenté dans le tableau ci-contre. Les résultats ICGV et TER sont ceux étudiés dans le cadre du scénario Métropoles du Sud St Charles Toulon Est. Les résultats Grandes Lignes seraient remis en cause si les redevances d'infrastructure dépassaient, en niveau, la capacité contributive de l'entreprise ferroviaire qui n'aurait alors plus d'autre possibilité pour rétablir son équilibre que d'adapter son offre.