

Je vais essayer de faire très vite. Je suis Rami QUINTON pour l'association DEPART, Développement Environnement Provence Azur avec le Rail et le Train. Je vais essayer de défendre les usagers dans mon intervention. Ce weekend, il y avait des manifestations pour le climat par rapport à la loi actuellement en débat pour le climat et pour l'environnement. C'est bien que des gens y participent. Par contre, on ne peut pas être que contre, contre les avions, contre les SUV, contre les énergies fossiles... Tout cela est important, mais il faut aussi apporter des solutions. S'agissant de se déplacer, quand on veut se déplacer sans polluer, tout le monde sait qu'il est

incontournable que davantage de gens prennent le train. On ne parle pas de quelques points de pourcentage à droite ou à gauche, mais on parle de doubler, tripler ou quadrupler. On ne sait pas exactement ce que ce sera, mais il faut absolument que tout cela soit anticipé. Pour cela, il y aura davantage de trains, il ne faut pas se le cacher.

D'avantage de trains circuleront sur le littoral pour transporter les étudiants, les salariés, les visiteurs de notre belle région. Pour que davantage de trains circulent, on ne peut pas déshabiller Paul pour habiller Jacques. On ne doit surtout pas imposer aux 90% d'usagers de la ligne Cannes-Grasse qui vont ou qui viennent du littoral, que ce soit le centre de Cannes, Antibes, Nice, Monaco, Vintimille, de changer de train, parce que ce serait catastrophique pour la fréquentation des trains. Si on le fait, de deux choses l'une. Déjà, rien qu'à l'idée de savoir qu'il faut changer de train, de nombreuses personnes vont renoncer et reprendre leur voiture. Apparemment, il était indiqué dans une slide que c'était 45 % de perte de fréquentation. Si l'on se dit que la prévision est fautive et que de nombreux voyageurs vont quand même tenter ce périple, on va se retrouver dans la petite halte existante de Cannes-La Bocca, qui est quand même assez étriquée, avec à chaque arrivée de TER des dizaines de voyageurs pour l'instant et des centaines très prochainement, qui vont descendre du train, s'entasser dans un escalier pour accéder à la passerelle ou au souterrain qui franchira les voies, parce qu'il y a forcément un sens où il faudra franchir les voies quand on va d'Antibes ou de Cannes vers Grasse. « Rebelote », il faudra redescendre la passerelle, attendre le nouveau train. Certains voyageurs auront des bagages. Il faut penser aux personnes handicapées. Tout le monde devra attendre le train, qu'il vente, qu'il neige, qu'il grêle. Souvent, sur la Côte d'Azur, il fait très chaud.

Même dans cette solution, finalement, cela dégoûtera les gens de prendre le train et ils arrêteront de le prendre. Même dans cette solution, finalement, il faudra aussi investir si l'on ne veut pas trop dégrader le confort des passagers. Le résultat est que l'on aura investi, mais le confort des passagers sera quand même dégradé. Je ne vois pas non plus comment il serait possible pour les TER sur la ligne littorale de faire un arrêt supplémentaire, alors que partout ailleurs, vous nous expliquez que la ligne est très saturée et que des trains qui ne s'arrêtent pas doivent aussi circuler. On ne peut pas non plus rien faire sur cette ligne, sur cette bifurcation, avec des trains Marseille-Nice qui se retrouvent nez à nez avec des TER qui montent vers Grasse. Le conducteur l'a bien expliqué. Il doit sans doute le vivre tous les jours. Je vais le dire à ma façon. C'est comme si en voiture, vous voulez vous insérer sur la voie d'autoroute en traversant la chaussée de sens contraire. À moins qu'il n'y ait personne sur l'autoroute, vous avez peut-être une chance d'y arriver, mais s'il y a un peu de trafic sur l'autoroute, il est absolument impossible d'y arriver.

Vous l'avez compris, tout plaide pour réaliser cette voie souterraine pour les trains dans le sens Marseille-Nice. C'est la responsabilité des générations présentes ce soir de faire cela pour ne pas enfermer les générations futures dans une impasse. C'est un investissement très utile pour l'avenir,

et cette ligne littorale n'ayant pas connu d'investissement majeur depuis des décennies, on ne doit pas rater le coche. Je comprends parfaitement les inquiétudes des riverains. C'est normal quand il y a des travaux. C'est normal de s'exprimer et de dire ce qui ne va pas. J'ai entendu beaucoup de choses ce soir. Cependant, par mon intervention, je voulais aussi que l'on ne pointe pas que les inconvénients, mais que l'on n'oublie pas les énormes avantages qui les contrebalancent avec ce projet. C'est mon ressenti personnel en voyant la présentation, mais je voudrais dire aussi que la SNCF a fait énormément d'efforts pour concevoir cet ouvrage. Je me rappelle il y a quelques années. Elle envisageait une solution aérienne. Oui, c'est sûr, cela aurait été monstrueux, on est tous d'accord. Maintenant, heureusement, il s'agit d'un souterrain et la SNCF propose même de le prolonger encore davantage, de couvrir, de cacher les voies, etc. Il faut que cela continue dans ce sens. Je pense que ce projet doit se faire.

La SNCF écoute énormément les remarques. In fine je pense que très peu de résidences verront cette nouvelle voie ou perdront un peu de terrain. Je pense même qu'au contraire, il y aura beaucoup plus de gens qui verront passer moins de trains, et à la fin, je pense qu'ils trouveront cela finalement plus logique, plus joli, et ils seront contents de la belle réalisation finale. J'ai confiance que dans la balance inconvénients-avantages, chacun pensera à ses enfants et à l'avenir de la planète. Un petit mot pour les usagers qui pourraient être pénalisés pendant les travaux. Pensez à la gratuité en compensation pour ces usagers. Ce serait une excellente idée.

**Stéphane SAINT-PIERRE**

Merci pour cette intervention. Je ne sais pas si cela appelle des éléments en retour de SNCF